

ZAPISNIK

III. seje Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane,

ki je bila v sredo, dne 18. junija 1952
od 17. do 21. ure v sejni dvorani Mestnega
ljudskega odbora, Ljubljana, Mestni trg 1



Predsednik Mestnega ljudskega odbora Avšič Jaka začne sejo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki je bila sklicana po 51. členu splošnega zakona o ljudskih odborih.

Zapisnik seje vodi ljudski odbornik Pogačar Niko.

Na predlog Sege Bojana izvolijo ljudski odborniki overitelja zapisnika Gradič Miho in Preinfalk Bredo.

Predsednik Avšič Jaka ugotovi, da je od 137 izvoljenih ljudskih odbornikov navzočih 99 ljudskih odbornikov, odsotnih pa 38 ljudskih odbornikov. Od odsotnih ljudskih odbornikov 12 ljudskih odbornikov predhodno ni poslalo opravičila.

Odsotni so bili: Bajuk Stana, dr. Benigar Jože, ing. Bežek Nikolaj, Božič Lado, Breclj Tone, Čižman Franc, Dolgan-Boruta Ančka, Erjavec Janez, Jelenc Aleš, Jelovšek Jože, Jurančič Janko, Klavžar Alojzij, Košir Jože, Koračin Jože, Kovačič Leo, Kraigher Uroš, Kregar Stane, Kušar Karel, Kutin Franc, Letnar Anton, Maček Tone, Mirtič Franček, Mostar Ignac, Onič Franc, Pelko Gašper, Peternel Franc, Plevnik Jože, Podbregar Erna, Rakar Iva, Resnik Julči, Rudolf Anica, Sever Stane, Suhadole Anton, Šindič Zlato, Tratnik Stane, Vojska Danilo, Vrščaj-Holy Zima in Zlatnar Peter.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora ugotovi sklepčnost seje.

Ljudski odbornik Pogačar Niko prečita zapisnik II. seje Mestnega ljudskega odbora.

Ljudski odbornik Drnovšek Viktor pri razpravi o zapisniku pripomni, da ni on razpravljal o nekaterih problemih in potrebah občine Polje, temveč Bukovec Lojze.

Ing. Letonja Emilija pripomni, da ni ona razpravljala o potrebi pregleda raznih ustanov v Ljubljani, ki so republiškega pomena, a jih vzdržuje Mestni ljudski odbor, temveč ing. Lapanje-Oblak Sonja.

Ing. Stare Ostoj pa pripomni, da bi moralo biti vnešeno v zapisnik, naj bi za mestno otroško bolnišnico, kjer se zdravijo otroci tudi iz drugih krajev, prispevale tudi občine in okraji.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá tako popravljeni zapisnik na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Predsednik Mestnega ljudskega odbora pozove ljudskega odbornika ing. Tepino Marjana, da položi prisego, nakar ta zapriseže.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora predlaga naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo svetov o izvršitvi sklepov in predlogov s prejšnje seje Mestnega ljudskega odbora.
2. Sprejem odlokov in odločb.
3. Personalna vprašanja.
4. Sklicanje zborov volivcev na področju mesta Ljubljana.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

I. POROČILO SVETOV O IZVRŠITVI SKLEPOV IN PREDLOGOV S PREJŠNJE SEJE MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

Predsednik Mestnega ljudskega odbora pozove tov. Boleta Dušana, da poroča o prvem sklepu prejšnjega zasedanja Mestnega ljudskega odbora, ko je bilo sklenjeno, da bo Svet za kulturo in prosveto poročal, kako bo razdelil 30.000.000 dinarjev na partije in pozicije proračuna.

Bole Dušan:

V smislu sklepa zadnje seje Mestnega ljudskega odbora je Svet za prosveto in kulturo dodatno vsoto za proračun Sveta za kulturo in prosveto razdelil tako-le:

Podrobneje bi povedal za osnovne šole. Sklenili smo, da dodatne vsote dodelimo predvsem za materialne izdatke in tako smo 3 milijone, ki so bili dodani proračunu za osnovne šole, porazdelili za materialne izdatke 2.177.000 dinarjev. Od tega je šlo največ za kurjavo, in sicer 707.000, za razsvetljavo 104.000, za vzdrževanje šolskih poslopij 640.000, za dopolnitev inventarja 643.400, za funkcionalne izdatke 423.000 dinarjev, od tega je šlo največ za knjižnice 162.000 in za vzdrževanje šolskih vrtov 120.000 dinarjev. Skupaj so ti izdatki znesli 2.600.000, 400.000 dinarjev je bilo določenih za posebne vzgojne zavode za defektno deco. Ta kredit je bil po posameznih šolah razdeljen v sporazumu z upravitelji osnovnih šol in ravnatelji gimnazij ter ostalih srednjih šol.

Za srednje šole je bil dan dodatni kredit 4.500.000 dinarjev, kateri je bil pravtako porazdeljen predvsem za materialne izdatke in deloma za funkcijske izdatke. Od tega je bilo za kurjavo dodanih 660.000, za razsvetljavo 234.000, za vzdrževanje in čiščenje 1.549.000, za inventar 1.132.000 dinarjev, skupaj za materialne izdatke 3.776.000 dinarjev. Pri funkcijskih izdatkih je bilo največ določeno za knjižnice, to je 85.000 dinarjev, skupaj za funkcionalne izdatke 345.000 dinarjev, skupaj z materialnimi izdatki pa 4.125.000 dinarjev. Tako ostane še vsota 379.000 dinarjev.

Od skupnega dodatnega kredita 4.500.000 dinarjev je sklenil Svet, da dá nekaj tudi za šole za učence v gospodarstvu, in sicer za materialne izdatke, predvsem za zavarovanje zgradb in inventarja, in je zato določil vsoto 379.000 dinarjev. Od tega bi bilo za funkcionalne izdatke, za knjižnice in drugo 15.000 dinarjev, za materialne izdatke pa skupno 364.000 dinarjev, od česar bi za čiščenje, vzdrževanje in zavarovanje zgradb in inventarja odpadlo 310.000 dinarjev.

Dodatni kredit za osnovne in srednje šole je že do podrobnosti razdeljen. Pravtako tudi vsota za glashbene šole, ki je porazdeljena tudi po šolah po potrebi. Za te šole je bilo predvidenih 2,5 milijona dinarjev.

O ostalih kreditih za Mestno gledališče, Ljudsko prosveto, kolonije, fizkulturo, Pionirski svet in otroške vrtce, Svet podrobneje ni razpravljal, ampak bo dal ta sredstva na razpolago ustanovam, sam pa bo kontroliral, kako se

bodo sredstva uporabljala. Pri otroških vrtcih bodo razpravljali tudi o tem, za katera prioriteta dela bodo ta denar porabili v prvi vrsti.

Dr. Ravnikar Tone:

Sanitarna inšpekcija je poslala našemu Svetu za zdravstvo in socialno politiko v vednost opozorilo, da so se sredstva za higieno v šolah preveč zmanjšala. Z ozirom na to, da je Svet za kulturo in prosveto dobil še naknaden kredit v višini 30 milijonov dinarjev, me zanima, ali je šlo kaj tega denarja tudi za osebno higieno.

Vsaka šola je sicer imela neka sredstva za osebno higieno, vendar so bila ta sredstva zelo znižana. Prav bi bilo, da bi nekaj denarja prišlo v te namene še zraven.

Bole Dušan:

Tudi ta sredstva so se deloma zvišala na nekaterih šolah. Na primer na dveh osnovnih šolah po 3000 dinarjev. Seveda pa to ni bilo po vseh šolah. Med materialnimi izdatki so tudi ta sredstva upoštevana, najprej pa so prišle na vrsto postavke, ki so bile najnujnejše.

Repič Ivanka:

Pojasnila bi, da so upravitelji šol želeli, da se okrepe postavke iz kredita, katere so potrebne, da šola sploh lahko dela. Če bi hoteli, kot je omenil dr. Ravnikar, povečati še postavke za osebno higieno, bi potrebovali veliko več.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora pozove predsednika Sveta za gospodarstvo, da poroča o nalogah, ki so bile naložene Svetu za gospodarstvo na zadnji seji Mestnega ljudskega odbora, to je:

1. o participaciji oziroma ureditvi materialnih odnosov občin Polje in Sentvid z Mestnim ljudskim odborom;
2. o regresu za mleko in mlekarnah sploh;
3. o novi mlekarni, ki bi jo bilo treba zgraditi v Ljubljani.

Krese Leopold:

Glede regresa mlekarni oziroma podjetju „Mleko“, o uporabi dohodkov mestnih davščin na alkoholne pijače, o kopališču na Špici in še o nekaterih drugih vprašanjih bi povedal tole:

Že zadnjič smo pri razpravljanju o proračunu videli, da je pri vseh proračunskih postavkah premalo in da ni mogoče od nobene postavke ničesar vzeti. Tako smo že zadnjič dejali, da bomo nekatere postavke skušali izpolniti z dodatnim proračunom iz izrednih dohodkov. Tega dodatnega proračuna še nismo mogli predložiti, ker ti dohodki zavise od dohodkov, izvirajočih iz odlokov, ki jih bomo šele danes sprejeli. Da bi imeli jasnejšo sliko o postavkah, ki jih bomo sprejeli prihodnjič, bi povedal nekaj podatkov o odlokih, katere bomo danes sprejeli. Skupno predvidevamo izrednih dohodkov 64.607.000 dinarjev, in to od pristojbin na alkoholne pijače 57.018.000, od pristojbin na

kinovstopnice 5,589.000, od najemnine za uporabo prostorov 1,000.000, od registracij pravtako 1,000.000 dinarjev. Vedeti pa moramo, da smo že dolžni za dela, narejena lani ali letos v I. polletju, precej. Mnogo del tudi ne bi mogli predvidevati, tako kot na primer popravilo gospodarskega poslopja na državnem posestvu, ki je pogorelo in za vsa ta dela bi potrebovali 47,801.000 dinarjev. Kredit bi porazdelili tako-le: za popravilo kozolca na Pšati 200.000 dinarjev, za melioracijo zemljišča našega posestva na Pšati pri Mengšu 650.000 dinarjev, za obnovo kozolca na Pšati 2,300.000 dinarjev, za Zaloško cesto 250.000 dinarjev, za voznine in mezde za snežno akcijo 18,000.000 dinarjev, za dograditev stanovanj v Štepanji vasi 10,000.000 dinarjev, za Dečji dom za dokončna dela — tako da bo sposoben vzeti pod streho matere iz Bežigrada z novorojenčki — 2,000.000 dinarjev, za jasli na Resljevi cesti 700.000 dinarjev, za sektorsko ambulanto v Zgornji Šiški 150.000 dinarjev, za polikliniko na Miklošičevi cesti 100.000 dinarjev, za adaptacijo pomožne šole 400.000 dinarjev, za Mestno gledališče 180.000 dinarjev, za slikarske ateljeje 280.000 dinarjev, za adaptacijo II. gimnazije 1,025.000 dinarjev, za Dom učenk v gospodarstvu na Rakovniku 400.000 dinarjev, za adaptacijo mlekarne podjetja „Mleko“ 3,000.000 dinarjev, za opremo te mlekarne s parnim kotlom 600.000 dinarjev, za „Šestico“ 1,500.000 dinarjev, za Bellevue 680.000 dinarjev, za Kolodvorsko restavracijo 900.000 dinarjev, za „Union“ 1,600.000 dinarjev, za „Grajsko restavracijo“ 1,600.000 dinarjev, za „Daj-dam“ 167.000 dinarjev, za „Stari Tišler“ 220.000 dinarjev. Vse skupaj bi ti izdatki znesli 47,601.000 dinarjev. Ta denar je bil že vložen v ta podjetja, oziroma dolgujemo za dela, napravljena v teh podjetjih, ali pa je predviden za nujno potrebna dela.

Poleg tega bi nujno potrebovali še iz proračuna za šolo v Besnici 1,200.000 dinarjev, za hotel „Štrukelj“ 5,500.000 dinarjev, da bo usposobljena restavracija. Če bi hoteli do kraja obnoviti hotel, bi potrebovali še 40 milijonov dinarjev. V soboto smo ta hotel, oziroma vrt odprli in kaže, da bo to zelo donosno podjetje. Če bi hoteli usposobiti mlekarno vsaj toliko, da bi lahko montirali stroje, bi potrebovali vsaj 50 milijonov dinarjev.

Če bi hoteli usposobiti naša podjetja za večjo storilnost in modernizirati naprave pri Upravi cest ali „Snagi“, graditi nova stanovanja, bi potrebovali mnogo več, in to za enkrat ni mogoče, saj je že po sedanjem proračunu primanjkljaj 74,394.000 dinarjev. Če vidimo, da nam manjka 74 milijonov, od česar bi potrebovali vsaj nekaj za nujna dela, to je 18 milijonov dinarjev, katere bi porabili za vzpostavitev restavracije hotela Štrukelj, za šolo v Besnici in morda še za cesto v Polju. Nekatera teh vprašanj bi mogli rešiti z najemom posojila. Veliko podjetjem bi morali pomagati, da bi se modernizirala in usposobila. Podjetjem bi mogli pomagati tako, da bi najeli posojilo, katerega bi dali podjetjem s tem, da bi obrestni za nekaj let plačeval MLO.

O regresu za podjetje „Mleko“ bi povedal tole: Znano je, da ima mlekarne oziroma podjetje „Mleko“ devet milijonov dinarjev izgube pri mleku, ker ima več stroškov, kot je prodajna cena. Uspeli smo, da bo ta razlika krita do 1. junija 1952, deloma iz fonda Sveta za blagovni promet. Ta regres pa velja le do 1. junija 1952. Podjetje ima vse možnosti, da ne bi

potrebovalo regresa. S tem, da bi znižalo odkupno ceno, s tem, da poveča svojo prodajo s postavljanjem priložnostnih stojnic ob raznih praznikih itd. Mislim, da bi bilo povsem nepravilno, če bi temu podjetju že vnaprej garantirali regres.

Za gradnjo mlekarne bi potrebovali 50 milijonov dinarjev. V nedeljo je bila konferenca na Svetu za zdravstvo in socialno politiko s predstavniki UNICEF, ki kontrolirajo ta dela zaradi dobave strojev. Ti so videli, da ne delamo. Zagotovili pa smo jim, da bomo mlekarno spravili pod streho in bomo dobili stroje. Tako je treba torej iskati sredstva, da bomo mlekarno dogradili v surovem stanju.

Glede pekarnice moram povedati, da smo lani že prihranili tretjino deviz, potrebnih za nabavo strojev za pekarno. Takrat pa je prišla devizna zapora, letos pa je videti, da nikakor ne bomo mogli uspeti prihraniti 33.000 dolarjev za avans. Moderna pekarna bi nam bila v resnici zelo potrebna, ker je večina ljubljanskih pekarn najbolj primitivnih in nas zato tudi veliko stanejo, nova pekarna pa bi bila povsem higiensko in smotrno urejena. Pekarno bomo morali prej ali slej graditi.

Kaj je z denarjem iz dohodkov taks, bomo razpravljali na prihodnjem proračunskem zasedanju.

Za kopališče na Špici morem povedati, da smo s tovarno na Vrhniki uredili, da bo čistilne naprave uredila vsaj deloma, tako da bo kopanje na Špici verjetno dovoljeno. Tovarna na Vrhniki je zagotovila popravilo čistilnih naprav, kdaj bo pa to izvršeno, zavisi tudi od podjetja „Slovenija ceste“, ker je obljubilo en buldožer za izkopavanje bazenov.

Avšič Jaka:

Tov. Krese je na splošno predlagal, kako naj bi bili razdeljeni izredni dohodki in zato je potrebno čimprej, da bi ljudski odborniki dobili pisani predlog o tem dodatnem proračunu, da bi skupščina o njem lahko razpravljala. Vemo, kakšen je položaj v proračunu in zato tem bolj ne sme priti do novih angažiranj brez predhodnega odobrenja Mestnega ljudskega odbora. O eventualnem posojilu pa bi morali še posebej razpravljati, ko bo izdelan konkreten predlog.

O odnosu občin in Mestnega ljudskega odbora bomo razpravljali, ko bo predlog za participacijo občin na dohodkih podrobneje obdelan. Gospodarski svet ima nalogo izdelati tak predlog.

Slišali smo tudi o porabi posebne dotacije za poravnanje škode, nastale po letošnji snežni katastrofi. O tem bo dal na eni prihodnjih sej bilanco in poročilo Svet za komunalo.

Nebee Franc:

K poročilu tov. Kreseta bi pripomnil, da bi v letošnjem letu izvajali le taka investicijska dela, kjer bi največ denarja porabili za delovno silo. Pri investicijskih delih lanskega leta je šlo največ denarja za delovno silo in zelo malo za material, ker smo material dobivali po izredno nizkih cenah. Letos

pa je glede tega obratno. Izdatki za delo predstavljajo najnižje postavke pri investicijah, največje postavke pa so izdatki za material. Predlagam, da bi temeljito proučili položaj, preden bi se odločili za posojilo, ker cene materialu padajo. Tako bomo verjetno v prihodnjih letih ceneje zgradili stavbe in objekte in ne bi bilo prav, da bi se zadolžili posebno pri tistih investicijah, kjer materialni izdatki močno presegajo izdatke za delovno silo. Za obnovitev hotela Štrukelj bi potrebovali 40 do 50 milijonov dinarjev, če pa ta izdatek analiziramo, bi šlo 80% izdatkov za material in le 20% za delovno silo.

Zato bi pri investicijah, ker predstavljajo materialni izdatki glavno postavko, predlagal, da bi dali prednost gradnji mlekarne, kajti ugodnosti, ki nam jih nudi UNICEF, niso zagotovljene, da bodo na razpolago tudi drugo leto, medtem ko se je v ostalem v glavnem omejiti na materialne investicije.

Dr. Ravnikar Tone:

Zelo težko bo gospodariti, če bomo predvidene izdatke za investicije pospravili do zadnjega dinarja, ker vsaka ustanova ne more točno predvideti, kaj bo potrebovala pri posameznih objektih. Na primer pred tremi dnevi smo dobili poročilo, da nam je v Domu onemoglih v Dornavi pogorelo gospodarske poslopje, katero je bilo sicer deloma zavarovano, škoda pa z zavarovalnino ne bo krita. Dom ne bo mogel gospodariti brez tega gospodarskega poslopja. S to postavko ni nihče računal. Pravtako so nam sporočili pred tremi dnevi iz Radgone, da so pregledali centralno kurjavo, ter da je v takem stanju, da ne bodo mogli kuriti. Takih primerov je v vsakem resoru nešteto. Brez rezerv za investicije ne bomo mogli gospodariti.

Osebnostno sem mnenja, da bi bila gospodarska škoda manjša, če bi si morali ves denar izposoditi za gradnjo mlekarne, kot če izgubimo tako ugodno priliko za nabavo strojev, kot nam jo nudi UNICEF. Ljubljana bi dobila sodobno mlekarino in res je vprašanje, ali bodo drugo leto še take možnosti kot letos.

Zdešar Henrik:

Razpravljaj bi o nujno potrebnih investicijah za šole. Pred kratkim so pregledali šolske okoliše in zato bi rad seznanil ljudski odbor in ljudske odbornike, v kakšnem položaju smo glede šolskih prostorov.

Obljubili so nam, da bo osnovna šola na Vrtači dobila nekaj prostorov na sedanji Višji pedagoški šoli. Vsi so se strinjali s tem, da je potrebno osnovno šolo na Vrtači razbremeniti, kakor tudi šolo na Ledini, ki ima že preko 800 učencev, kar je odločno preveč. Če dobimo pet šolskih prostorov na Višji pedagoški šoli, bi mogli vrtaški šolski okoliš razširiti na račun ledinskega šolskega okoliša. Tako bi morali otroci hoditi v šolo drugam. Težkoča je v tem, da bi mnogi otroci morali prečkati dve križišč, to je pri bivšem Figovcu in pri Glavni pošti. Zaradi tega lahko predvidevamo, da se bodo mnogi starši upravičeno pritoževali. Ugotovili smo tudi, da Šentjakobska šola nima toliko otrok, kot smo mislili, temveč da bo največ otrok za šolo v predmestjih. Predlagali smo, da bi razbremenili šolo na Ledini in za to bi bila potrebna nova šola na Poljanah. Tu je največ učencev. Zato bi morali že

letošnje leto začeti z delom, da bomo vsaj za drugo leto imeli upanje, ker bo drugo leto največji naval v šole, ker bodo vstopali v šolo prvi otroci, rojeni po vojni. Vedeti moramo, da v enem letu šola ne bo zgrajena in se moramo zato letos vsaj pripraviti. Že letos moramo razmišljati o tem, sicer drugo jesen ne bomo vedli, kam z otroki.

Repič Ivanka:

Ne vem, ali sem preslišala ali je res izpadla iz predvidenih del stavba na Viču, ki je bila predvidena za šolo učencev v gospodarstvu. Za šolo učencev v gospodarstvu nam zelo primanjkuje prostora, tako da nam vsako leto izostane od pouka 200 do 300 učencev, ki morajo nato celoletni pouk nadomestiti v počitnicah z enomesečnim tečajem. Ne bi posebej poudarjala, kakšna škoda je to za učence, saj mora biti vsakomur jasno, da se v enomesečnem tečaju ne more nadoknaditi celega šolskega leta.

Zato predlagam, da se stavba na Viču dogradi, kar bi zahtevalo razmeroma nizke izdatke, da bi na ta način mogli biti vsi učenci v gospodarstvu deležni rednega šolanja.

Sitar France:

K predlogu tov. Zdešarja bi pripomnil, da je mogoče rešiti vprašanje šolskih prostorov, ne da bi jih gradili. Svoječas je bila v Domu Ivana Cankarja šola, sedaj pa je tam internat. Za internat lahko dobimo prostore drugod, stavbo pa bi vrnili svojemu namenu. Verjetno prihodnje leto ne bo prišlo v ljubljanske šole toliko študentov od zunaj in v internatih bo verjetno več prostora. Lahko bi izpraznili eno stopnišče in tam napravili osnovno šolo.

Avšič Jaka:

Iz izvajanj tovariša predsednika Gospodarskega sveta smo videli, da izredni dohodki niso niti tako veliki, kakor se je predvidevalo, niti ni ostanek popolnoma zagotovljen. Vsi pa so že naprej angažirani in bo še precej primanjkljaja — okrog 58 milijonov dinarjev.

Ob prehodu na nov način gospodarjenja se pojavlja vprašanje, ali bi naša investicijska sredstva še naprej dajali v samostojna podjetja, od katerih imamo samo 7% akumulacije in ki imajo svoje amortizacijske sklade, ali bi raje urejali naše ustanove: prosvetne, komunalne, zdravstvene itd. Če se dogodi, da pri nekem podjetju pogori neko poslopje, kakor je to bil primer na Pšati, bi bilo pravilneje, da bi podjetje samo iskalo kredit, za kar ima mnogo možnosti v zato urejenih bankah. Če bomo še naprej dajali podjetjem finančna sredstva za nabavo osnovnih in obratnih sredstev, bomo še naprej operativno posegali v podjetja in šli po stari poti. Zaviranja sproščenosti gospodarskega računa in iskanja rentabilnosti ter notranjih rezerv v podjetjih. Isto je s podjetjem bivši „Štrukelj“. Naša prva dolžnost je, da dajemo za komunalne, prosvetne, zdravstvene ustanove in potrebe, ker smo že v diskusiji o proračunu videli, kako ogromne potrebe so. Vidimo, da je stanovanjsko vprašanje najbolj pereče in tudi šolskih prostorov manjka. Menim, da bi se morali na to orientirati in v prvi vrsti iskati sredstva za izgradnjo stanovanj.

To je predvsem naloga naše komunale, ki naj o stanovanjskih zadevah čimprej podrobneje poroča na seji.

Nadalje izhaja iz teksta predloženih odlokov o gospodarskih in proračunskih ustanovah, da imajo Sveti za komunalo in za zdravstvo nalogo poskrbeti, da se kompletirajo upravni odbori teh ustanov in da izdelajo novo sistemizacijo delovnih mest na osnovi največjega varčevanja, da uredijo njihova obratna sredstva in izdelajo proračune. Te naloge naj bi bile končane v teku enega meseca oziroma dana poročila na seji ljudskega odbora. Potrebni material za diskusijo bo treba pravočasno dostaviti ljudskim odbornikom.

Svet za komunalo bo na sledeči seji dal poročilo o Pionirski železnici. Gospodarski svet pa ima še zaostanek nalog, ki jih ni mogel izvršiti do današnje seje. Predvsem je važna ureditev finančno-materialnih odnosov občin in pa dodatni proračun, na osnovi izrednih dohodkov.

Kar se tiče zborov volivcev, prosim tovariše ljudske odbornike, da zberejo tiste predloge volivcev, ki se ne morejo rešiti na samem terenu in ne z eventualnim samoprispevkom, to se pravi tiste predloge, o katerih bi morali tu razpravljati, ali pa, ki jih bomo vzeli v kombinacijo za prihodnji proračun, ki bo letos sestavljen predvidoma v oktobru - novembru.

Zdešar Henrik:

Ce točno proučimo stanje na naših osnovnih šolah in gimnazijah, je minimalna zahteva, da je treba pričeti z delom. Če bi stare stavbe preurejali za šole naših najmlajših, jih adaptirali, ne bi rešili tega perečega vprašanja. Prej ali slej bo potrebno pristopiti h gradnji novih šol. Če ne bi gradili na Poljanah, pa morda na drugem mestu. Kolikor vem, je sedaj to nujna potreba.

Krese Leopold:

V svojem poročilu sem hotel povedati, kaj lahko pričakujemo od izrednih dohodkov, da ne bi kdo mislil, da sprejemamo nov proračun. Naš investicijski plan bazira na naši novi gospodarski politiki, kot je dejal tovariš Nebec, da je material drag in da je treba končati kapitalno izgradnjo. Ni dvoma, da bomo morali že letos misliti vsaj na načrte za nekaj novih šolskih zgradb in v jeseni pričeti z delom, v prihodnjem letu pa dograditi. To mora biti smer naše dejavnosti. Govoril tudi nisem o rezervah, na katere nas je pravilno opozoril tovariš Ravnikar. Proračunske rezerve moramo predvideti tudi za gimnazijo v Šentvidu kakor tudi za Dom onemoglih na Bokalcu. Če bomo dobili nazaj bivši Lichtenthurn, ga bomo morali pravtako urediti. Tudi za bivšo šolo v Stiškem dvorcu bi bilo potrebnih nekaj sto tisoč dinarjev.

Zeel bi znova poudariti, da 47 milijonov dinarjev ni namenjenih za začetek novih del, temveč za plačilo dolgov za dela, katera smo ali letos začeli ali izvirajo še iz lanskega leta, glavna vsota pa je namenjena za gradnjo stanovanj v Štepanji vasi in za dolgove iz snežne akcije.

Avšič Jaka:

Ponekod bi še našli prostora za šolo. Tako je nekaj prostorov na Šmartinski cesti, kjer je bila preje neka gostilna, kasneje neka menza, nato prostori

okraja Ljubljana-okolica (4 veliki prostori). Te prostore bi lahko preuredili za šolo.

Svet za gradbene in komunalne zadeve je dobil na zadnji seji tudi nalogo, da predlaga komisijo za pregled koristnosti Pionirske železnice.

O tej nalogi Sveta za komunalne in gradbene zadeve MLO poroča ing. **Tepina Marjan**:

Svet za gradbene in komunalne zadeve MLO je v komisijo za pregled koristnosti Pionirske železnice izbral tele tovariše: Ribičiča Josipa, Zupeta Avgusta, Novaka Franja, ing. Čotarja Rada, Vrhunca V. in Arko Niko. Tovariš Vrhunc je z Državnih železnic, tovarišica Arkova pa iz Mestnega odbora AFŽ. Tovarišu Ribičiču je bila dana iniciativa, da bo sklical komisijo. Če se ljudskim odbornikom zdi komisija nezadostna, jo lahko izpopolnijo.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora pripomni, da je bilo predvideno, da bo komisija na tej seji že poročala, kaj je ugotovila.

Ing. Tepina Marjan pove, da bo komisija svojo nalogo opravila v enem tednu:

Nato predsednik Mestnega ljudskega odbora rekapitulira predloge in sklepe:

1. V teku 14 dni je treba napraviti bilance že porabljenih in angažiranih sredstev ter viškov oziroma manjkov. V tem je treba napraviti jasen pregled, ki bo razviden vsak dan.
2. Večjih sredstev, kot so predvidena, ne sme vlagati noben oddelek, dokler tega ne odobri Mestni ljudski odbor.
3. Bilanca pod točko 1. naj se izvrši v teku enega meseca.

II. SPREJEM ODLOKOV IN ODLOČB

Poroča poročevalec komisije za pravne predpise in organizacijo tovariš **dr. Pretnar Jože**:

Na zasedanju Mestne skupščine v aprilu 1952 je bil sprejet odlok, po katerem so bile obdavčene javne prireditve pridobitnega značaja, vozila, alkoholne pijače itd. Ta odlok v celoti ni bil odobren in Prezidij Ljudske skupščine je ta odlok razveljavil. Obstoje pa utemeljeni razlogi, da bi nekatere točke tega odloka brez pomisleka uveljavili. V ta namen je Komisija za pravne predpise in organizacijo uredila tri predloge o odlokih, ki so v zvezi s tem, in predlaga, da Mestni ljudski odbor razpravlja o njih in sprejme sklep. Ti odloki bi se nanašali na najemnine za uporabo javnih prostorov, nadalje odlok o uvedbi mestne pristojbine na alkoholne pijače in kinovstopnice. Dovolite, da vse tri predloge obravnavam skupaj.

Dr. Pretnar Jože prečita predlog o uvedbi najemnine za uporabo javnih prostorov, ki se glasi:

ODLOK

o uvedbi najemnine za uporabo javnih prostorov

Člen 1

Za uporabo pločnikov, cestišč in drugih javnih prostorov se plačuje najemnina, in sicer:

- a) za postrežbo sedečih gostov za vsak kvadratni meter korišćene površine za prvi dan 50 dinarjev, za vsak naslednji dan pa 2 dinarja;
 - b) za kakršen koli drug namen za vsak kvadratni meter korišćene površine za prvi dan 500 dinarjev, za vsak naslednji dan pa 10 dinarjev.
- Vsak načeti kvadratni meter velja kot polni kvadratni meter.

Člen 2

Oddelek za gospodarstvo MLO predpisuje in pobira najemnino na podlagi izdanega dovoljenja Oddelka za komunalne zadeve in gradnje MLO za uporabo javnega prostora.

Člen 3

Za čas od 1. aprila 1952 dalje že zaračunani in plačani zneski se vključijo v novo uvedeno najemnino.

Člen 4

Ta odlok dobi obvezno moč takoj.

Dr. Pretnar Jože predlaga, da se sprejme:

ODLOK

o uvedbi mestne pristojbine na alkoholne pijače

Člen 1

Mestna pristojbina od alkoholnih pijač se plačuje od opravljenega prometa z alkoholnimi pijačami v naslednji višini:

- a) v gostinskih lokalih kategorije A, 20%;
- b) v gostinskih lokalih kategorije B, 15%;
- c) v gostinskih lokalih kategorije C in D ter točilnicah, 10%;
- č) v nočnih lokalih, 30%;
- d) v trgovskih lokalih, 15%;
- e) v menzah, 10%.

Člen 2

Oddelek za gospodarstvo MLO izvaja nadzorstvo nad odmero in plačevanjem mestne pristojbine v gostinskih lokalih, točilnicah, nočnih in trgovskih lokalih ter menzah.

Člen 3

Za čas od 1. aprila 1952 dalje že zaračunani in plačani zneski se vključijo v novo uvedeno pristojbino.

Člen 4

Ta odlok dobi obvezno moč takoj.

Dr. Pretnar Jože predlaga, da se sprejme še:

ODLOK

o uvedbi mestne pristojbine na kinovstopnice

Člen 1

Mestna pristojbina na kinovstopnice znaša 5 dinarjev od vsake kino-stopnice in se pobira v vseh kinopodjetjih na območju Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Člen 2

Oddelek za gospodarstvo MLO izvaja nadzorstvo nad odmero in plačevanjem mestne pristojbine v kinopodjetjih.

Člen 3

Za čas od 25. aprila 1952 dalje že zaračunani in plačani zneski se vključijo v novo uvedeno pristojbino.

Člen 4

Ta odlok dobi obvezno moč takoj.

Mohar Marjan:

Kot upravnik kinopodjetja „Šiška“ lahko pojasnim Mestnemu ljudskemu odboru, da kinopodjetja na teritoriju mesta Ljubljane plačujejo najemnino filmov po odstotkih od bruto prometa.

Predlagam, da se vstavi nov člen v odlok o uvedbi mestne pristojbine na kinovstopnice, da pobrana pristojbina MLO ne vpliva na višino bruto prometa.

Boh Jože:

Pripomnil bi k odloku o uvedbi najemnine za uporabo javnih prostorov, k točki b), kjer je rečeno, da je treba plačati najemnino za kakršen koli drug namen za vsak kvadratni meter korišćene površine, da je ta točka ali nepravilno izražena ali pa jo je treba še bolj pojasniti, saj bi se sicer lahko zgodilo, da bi morali plačevati najemnino, če uporabljamo pločnik za gradnjo kanalov ali slično. Posebej mi pade v uho pripomba „za kakršen koli namen“.

Dr. Pretnar Jože:

K pripombi tov. Boha bi povedal, da je Komisija menila, da je samo po sebi umevno, da taki primeri ne spadajo v obdavčitev, temveč le za uporabo javnih prostorov v pridobitne namene. Zaradi točnosti pa je umesten predlog tov. Boha in bi ga osebno usvojil. Če pa bi nastale pri tem tehnične ovire, je treba predlog vnesti v obvezno tolmačenje.

Štefan Edi:

Dopolni dr. Pretnarja: Ta odlok je mišljen le za plačevanje najemnine od pridobitnih podjetij. Po mestu se je razpaslo nekulturno trgovanje ob raznih hišah in zato je prav, da bo ta odlok to uredil.

Miklavič Zvonimir:

K pripombi tov. Moharja Marjana bi dejal, da podjetja ne bi plačevala odstotkov podjetju za razdeljevanje filmov tudi od mestne pristojbine. Samo po sebi je umevno, da ta pristojbina ne spada v bruto promet.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora pripomni, da MLO zastopa stališče, da se ta pristojbina ne računa v bruto promet, meni pa, da o medsebojnih odnosih in pogodbah med podjetji Mestni ljudski odbor ne more odločati.

Stopar Viktor:

Če se bodo vstopnice podražile za 5 dinarjev, bo podjetje za razdeljevanje filmov na podlagi bančnega računa zahtevalo več in tako Mestni ljudski odbor ne bo dobil 5 dinarjev, temveč manj.

Miklavič Zvonimir:

Prvotno so imela kinopodjetja s podjetjem „Raz-film“ drugačno pogodbo. Ker pa so pri „Raz-filmu“ menili, da imajo kinopodjetja prevelike dohodke, so začeli zaračunavati dohodke za film od 55 do 57% od bruto dohodkov, za kinematografe nižje kategorije pa nižji odstotek. Na deželi pa plačajo mogoče samo 500 dinarjev za izposojeni film. Če bi plačevali 57% od bruto dohodkov kinopodjetij, bi Mestni ljudski odbor ne dobil 5 dinarjev, temveč samo 2.75 dinarja.

Dr. Modic Heli:

Mislim, da ni razčiščeno pobiranje pristojbine na kinovstopnice. Ne moremo reči le, da bomo pobirali 5 dinarjev, kaj bo pa s tem nastalo v odnosih med kinopodjetjem in „Raz-filmom“, pa da nas ne zanima. Če obstaja med kinopodjetji pogodba, da zaračunavajo najemnino od skupnega prometa, se mora MLO dogovoriti, da ne bodo računali odstotka tudi od te pristojbine. V nasprotnem primeru bo podjetje „Raz-film“ zaračunaval odstotek tudi od pristojbine 5 dinarjev. Zato se moramo potruditi, da ne bomo dobili mesto 5 dinarjev le 2,75 dinarja.

Smole Janko:

Mestne pristojbine se podjetja „Raz-film“ ne morejo tikati. Res pa je, da ima podjetje „Raz-film“ pri prodaji oziroma najemanju filmov monopolni položaj, vendar pa je to treba urediti na komercialni način. Tako po mojem mnenju povsem neodvisno od „Raz-filma“ in njihovih zahtev napram našim kinopodjetjem moremo in moramo sprejeti odlok o uvedbi mestne pristojbine na kinovstopnice po 5 dinarjev.

Štefan Edi:

Poleg kart, ki so vstopnice kinopodjetja, bi lahko dajali v kinomatografih še dodatne karte za mestno pristojbino.

Kreačič Ivan:

Če bi dajali posebne vstopnice za mestno pristojbino, bi pri blagajni lahko dali te dodatne vstopnice ali pa ne; zato je bolje, da je mestna pristojbina vnešena v ceno vstopnic.

Mohar Marjan:

Manipulacije s temi dodatnimi vstopnicami ne bi bile možne, ker je vedno povsem razvidno, koliko vstopnic je prodanih. Vendar se marsikdo razburja, zakaj naj plača višjo ceno, kot je označena na vstopnici.

Krese Leopold:

Stremimo le po tem, da dobimo 5 dinarjev od vsake kinovstopnice. Drugo pa je stvar „Raz-filma“, ki ima monopol in ta svoj položaj izkorišča. Proti temu monopolu se ne moremo boriti na ta način, da bi nekaj sklenil MLO, ker tega ne more. Tretje pa je tehnično vprašanje, kako bi pobiranje pristojbine najpametneje uredili. V mestnih kinopodjetjih je treba plačati 5 dinarjev več, kot so označene cene vstopnic. „Raz-film“ bi vedno težil za večjimi dohodki, ker ima monopol. Ta pa verjetno ne bo dolgo trajal, kajti če se v trgovini in drugih gospodarskih panogah že razvija zdrava konkurenčna borba, se bo morala tudi na tem področju.

Krivic Vladimír:

Za odlok o pristojbini na kinovstopnice imamo dvojne predloge. Prvi predlog, katerega podpiram tudi sam in ki je po mojem mnenju pameten ter ga je pojasnil tudi tov. Krese, je, da celotnih 5 dinarjev pripada Mestnemu ljudskemu odboru ter da se v obračunavanje samo naš odbor ne more spuščati. Drugi predlog pa je predlog tov. Moharja, ki vztraja, da se vnese v odlok pripomba, da pobrana pristojbina MLO ne vpliva na višino bruto prometa. Ne strinjam se s tem, da bi dajali posebne vstopnice za mestno pristojbino. Kinoobiskovalec naj plača toliko, kolikor je pisano na vstopnici.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog odloka o uvedbi najemnine za uporabo javnih prostorov, odloka o uvedbi mestne pristojbine na alkoholne pijače in odloka na kinovstopnice na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Dr. Pretnar Jože:

Mestni ljudski odbor je sprejel odločbo o ustanovitvi nekaterih podjetij v času, ko še ni izšla nova uredba o ustanovah s samostojnim financiranjem. Na podlagi te uredbe lahko sprejmemo danes še nekatere odločbe, in sicer:

1. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Mestna vrtnarija“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 29. VIII. 1947 Tajn. št. 807/47, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Ustanova bo poslovala pod imenom „Mestna vrtnarija“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.
3. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Mestna vrtnarija“.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Mestna vrtnarija“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

2. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Mestna kanalizacija“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 26. XII. 1950 Tajn. št. 1445/50, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Ustanova bo poslovala pod imenom „Mestna kanalizacija“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.
3. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Mestna kanalizacija“.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Mestna kanalizacija“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.

Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.

7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

3. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Zale“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 23. IX. 1946 Tajn. št. 713/46, se razglašja za gospodarsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanova bo poslovala pod imenom „Zale“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.
3. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Zale“.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Zale“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev, sklad lastnih investicij, rezervni sklad in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

4. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Uprava nepremičnin“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 21. IX. 1951 Preds. št. 45/51, se razglša za predračunsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Uprava nepremičnin“.
3. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Uprave nepremičnin“.
4. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
5. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
6. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o plačah uslužbencev in nameščenecv pri državnih organih.
7. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
8. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
9. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
10. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

5. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Zoološki vrt“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 10. III. 1949 Tajn. št. 1445/50, se razglša za predračunsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Zoološki vrt“.
3. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Zoološki vrt“.
4. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
5. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
6. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o plačah uslužbencev in delavcev pri državnih organih.

7. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
8. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
9. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
10. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

6. ODLOČBA

1. Zavod „Javna razsvetljava“, ki je bil ustanovljen z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 2. IV. 1952 Preds. št. 120/52, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Naloga zavoda je skrbeti za razsvetljavo mesta, za vzdrževanje obstoječega nizkonapetostnega omrežja in razširitev le-tega.
3. Ustanova prevzame od zavoda „Snage“ vse premoženje, ki je služilo v gori označene namene brez prevzema pasiv.
4. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
5. Neposredno poslovanje ustanove vodi direktor, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
6. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
7. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
8. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
9. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
10. Direktor mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

7. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Snaga“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 21. VIII. 1947 Tajn. št. 620/47, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanova bo poslovala pod imenom „Snaga“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.

3. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Snaga“.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Snaga“ z izjemo premoženja, ki je služilo za „Javno razsvetljavo“, ki se izloči in dodeli ustanovi „Javna razsvetljava“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

8. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Mestni vodovod“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 27. VIII. 1947 Tajn. št. 713/46, se razglašja za gospodarsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo preje podjetje „Mestni vodovod“.
3. Ustanova bo poslovala pod imenom „Mestni vodovod“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Mestni vodovod“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev, sklad lastnih investicij, rezervni sklad in amortizacijski sklad.

9. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

9. ODLOČBA

1. Državno gospodarsko podjetje „Uprava cest“, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 6. XII. 1948 Tajn. št. 3468/48, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanova bo poslovala pod imenom „Uprava cest“ v Ljubljani pri Svetu za komunalne zadeve MLO.
3. Delovno področje in naloge ustanove so iste, kot jih je imelo prej podjetje „Uprava cest“.
4. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti podjetja „Uprava cest“.
5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi ravnatelj, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru.

10. ODLOČBA

1. Državni gospodarski podjetji „Ljudska kopel“ v Ljubljani, Kolodvorska ulica 4, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora Center z dne 7. X. 1948 št. 16301/48, in „Ljudska pralnica, likalnica in kopališče“ rajona Moste v Ljubljani, Jegličeva cesta 10, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora Moste z dne 16. III. 1948,

se spojita in razglasita za gospodarsko ustanovo s samostojnim financiranjem „Javno kopališče“ pri Svetu za komunalne zadeve MLO s sedežem v Kolodvorski ulici 4.

2. Delovno področje in naloge ustanove so izvrševanje kopaliških uslug v kadnih in pršnih kopelih.
3. Ustanova prevzame vse premoženje kot tudi pravice in obveznosti rajonskega državnega podjetja „Ljudska kopel“, Ljubljana, Kolodvorska ul. 4, in državnega gospodarskega podjetja „Ljudska pralnica, likalnica in kopališče“ rajona Moste v Ljubljani, Jegličeva cesta 10.
4. Prenos in izročitev premoženja se opravi komisijsko v smislu dobočil 7. člena uredbe o prenosu državnih gospodarskih podjetij iz pristojnosti enega v pristojnost drugega državnega organa (Uradni list FLRJ št. 110—823/47) v zvezi z uredbo o spremembi in dopolnitvi te uredbe (Uradni list FLRJ št. 7—59/50).

Komisijo predstavljajo po en predstavnik podjetja „Ljudska kopel“, oziroma podjetja „Ljudska pralnica, likalnica in kopališče“, en predstavnik Sveta za komunalne zadeve MLO in en predstavnik Sveta za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora.

Prenos se izvrši s 1. junijem 1952.

5. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.
6. Neposredno poslovanje ustanove vodi upravnik, ki je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
Člane kolektivnega organa za upravo ustanove voli delovni kolektiv ustanove, deloma pa jih imenuje pristojni državni organ.
7. Plače delavcev in uslužbencev se določajo po predpisih o zaslužku delavcev in uslužbencev gospodarskih podjetij.
8. Ustanova ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev in amortizacijski sklad.
9. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po pravilih, ki jih bo predpisal kolektivni organ za upravo te ustanove.
10. Ta odločba velja od 1. januarja 1952 dalje.
11. Ravnatelj mora ustanovo prijaviti za vpis v register pri Mestnem ljudskem odboru in izbrisati obe prejšnji podjetji v registru državnih gospodarskih podjetij pri Oddelku za gospodarstvo MLO.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predloge v razpravljanje:

Ing. Lapajne-Oblak Sonja:

Rada bi vedela, ali se je sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev predlaganih ustanov s samostojnim financiranjem določil v sporazumu s finančnimi organi, ker je v navodilih, ki jih je izdal o teh ustanovah s samo-

stojnim finansiranjem minister za finance, rečeno, da ustanove, ki plačujejo delavce in uslužbence na način kot gospodarska podjetja, tega sklada ne morejo imeti. Ne vem pa, ali je potrebno, da se ta navodila obvezno upoštevajo ali ne; prosim za to pojanila.

Ing. Stare Ostož:

Strinjam se, da postane „Mestna vrtnarija“ ustanova s samostojnim finansiranjem, ne strinjam pa se, da bi bila „Kopalnica in pralnica“ ustanova, saj je to pa le podjetje. „Pralnica“ bi morala biti podjetje že zaradi akumulacije. Ustanove imajo drugo akumulacijo kot podjetja. Ustanove pravzaprav nimajo akumulacije, temveč plačujejo le 50%. Zaradi tega se mi zdi prav, da je „Mestna vrtnarija“ ustanova, „Pralnica“ pa bi morala biti po mojem mnenju podjetje in plačati polno akumulacijo.

Gradič Miha:

Mnenja sem, da so navedena podjetja uslužnostnega značaja in prav ta namen morajo imeti, in zato je prav, da se izognejo akumulaciji ravno pralnice in kopališča. Pri takih podjetjih nam, menim, ni treba strěmeti za akumulacijo; saj so tudi higienskega značaja, da se jih bodo širše množice posluževale zaradi nižjih cen.

Ing. Prezelj Marjan:

Pojasnil bi glede „Pralnice“ in „Javnega kopališča“ na Jegličevi cesti. To podjetje je bilo prej rajonsko podjetje. „Pralnica in kopalnica“ je bila likvidirana in obstoja sedaj le „Kopališče“, ki dela tri dni v tednu. Zato nosi še naslov „Pralnica in kopalnica“ le formalno in v tem obsegu podjetje ne posluje več. Kopališča, mislim, pa ne moremo smatrati za podjetje, temveč le za komunalno ustanovo v Ljubljani, saj vemo, da mnogi v Ljubljani nimajo kopalnic in ne bi bilo prav, da bi z visokimi cenami še bolj omejevali uporabo kopališča. Že sedaj stane enkratno kopanje približno 50 dinarjev.

Sitar France:

Ne strinjam se s predlogom tovariša Stareta.

Ing. Stare Ostož:

Podjetje mora imeti stimulacijo in zato mislim, ni prav, da to podjetje postane ustanova. Prav je, da je „Mestna vrtnarija“ ustanova, v tem primeru pa se mi ne zdi pravilno.

Šefic Ludvik:

Iz prakse vem, da se podjetje že vzdržuje iz proračuna, ker ne shaja z dohodki. Strinjam se z izjavo tovariša Sitarja.

Avšič Jaka:

Vprašanje je, ali imamo za te ustanove sredstva, če so pasivna.

Ing. Tepina Marjan:

Ustanova mora shajati s svojim gospodarskim računom. V Temeljni uredbi o ustanovah s samostojnim finansiranjem je rečeno, da se delavci lahko plačujejo tako kot v podjetjih, lahko imajo svoje tarifne pravilnike. Menim, da je nepravilno zagovarjati, naj bi bilo „Kopališče“ podjetje v sedanjih pogojih, saj opravlja javno službo in ni namenjeno luksuzu, temveč opravlja zdravstveno-higiensko službo.

Ing. Stare Ostož:

Mislim, da ne bi mogli tu reševati, koliko naj taka podjetja prispevajo akumulacije, temveč v zveznem merilu.

Krese Leopold:

Le slaba tretjina hiš v Ljubljani je opremljena s kopalnicami in je zato tu vprašanje higienskega stanja. Lahko napravimo kopališča za podjetje, ne more pa nam biti vseeno, kakšni so higieni pogoji za mestne prebivalce. V praksi smo že videli, da se ljudje niso hodili kopat, če je bilo treba plačati preveč. Mogoče je res kateri od bivših kopalcev šel raje popiti liter vina, vendar pa moramo ustvariti pogoje, da se bodo ljudje lahko kopali. Za to nam ni treba čakati zvezne uredbe, temveč primer lahko uredimo sami, da se bodo ljudje lahko posluževali kopališč. Čez leta bomo morda kopališča modernizirali in jih bomo takrat morda lahko postavili na bazo podjetja. Trenutno pa je praksa pokazala, da moramo na nek način pomagati kopališčem. Pripomnil bi še to, da so v drugih republikah že eno leto taka kopališča ustanove.

Ing. Stare Ostož:

Z ozirom na prikazano situacijo umikam svoj predlog. Imel sem namen le zaščititi delovni kolektiv, načelno pa se mi še vedno zdi moja zahteva pravilna.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predloge o spremembi naštetih gospodarskih podjetij v ustanove s samostojnim finansiranjem na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec Komisije za pravne predpise in organizacijo dr. Pretnar Jože predlaga sprejem še naslednjih odločb:

1. ODLOČBA

1. Reševalna postaja v Ljubljani, ki je pomožna zdravstvena ustanova MLO in v sklopu Sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO, se razglša za gospodarsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanova bo še nadalje poslovala pod imenom „Reševalna postaja“; njen sedež je Ljubljana.
3. Ustanovi se prizna svojstvo pravne osebe.

4. Ustanova prevzame vse premoženje, pravice in obveznosti sedanje reševalne postaje.
5. Delovno področje ustanove je javno-zdravstveno in socialno in ima nalogo, da na področju mesta Ljubljane in v njeni bližnji okolici v izkazani potrebi pa tudi v širšem področju LRS s hitrimi prevozi posreduje zdravniško pomoč bolnikom.
6. Organ, pristojen za posle in naloge te ustanove je Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO.
7. Ustanova se samostojno finansira, uživa vse pravice ustanov s samostojnim finansiranjem in dosega s svojimi storitvami za plačilo dohodke, s katerimi krije svoje izdatke. Cene svojim storitvam predpisuje ustanova sama na podlagi svojih kalkulacij in obračunavanja stroškov in v sporazumu z organom, pristojnim za posle in naloge ustanove.
8. Na čelu ustanove je upravnik, ki vodi neposredno poslovanje ustanove, je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov in za ustanavljanje delovnih razmerij delavcev in uslužbencev. Postavlja ga organ, pristojen za nastavitev uslužbencev MLO.
9. Plače delavcev in uslužbencev ustanove se določijo po novih predpisih o nazivih in plačah.
10. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in po predpisih za izvajanje te uredbe, natančnejša določila glede organizacije ustanove, njenih nalog in načina poslovanja pa vsebujejo določila, ki jih predpiše Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO.
11. Ta odločba velja od 1. junija 1952 dalje.

2. O D L O Č B A

1. „Dečje okrevališče Šiljevica“, ki je bilo kot posebna zdravstvena ustanova pri Svetu za ljudsko zdravstvo in socialno skrbstvo Izvršilnega odbora MLO glavnega mesta Ljubljane ustanovljeno z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljane Tajn. št. 421/1951 z dne 7. VI. 1951, se razglša za proračunsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanova bo še nadalje poslovala pod imenom „Dečje okrevališče Šiljevica“. — Sedež ustanove je Sv. Jakob - Šiljevica.
3. Ustanovi se ne prizna svojstva pravne osebe.
4. Delovno področje ustanove je javno-zdravstveno: da nudi obmorsko zdravljenje vsem rekonvalescentnim, slabotnim in zdravstveno ogroženim otrokom z območja glavnega mesta Ljubljane, zlasti pa otrokom, ki imajo kronični bronhitis, bronhialno astmo, adenoidne vegetacije, oskudativne diateze, kronično vnetje mezigovnih žlez, kronično vnetje kože in revmatična obolenja.

5. Organ, pristojen za posle in naloge ustanove, je Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO glavnega mesta Ljubljane, ki izvaja vodstvene posle, bodisi sam ali pa preko Šolske poliklinike v Ljubljani.
6. Ustanova se samostojno finansira in krije svoje izdatke z oskrbninami, ki jih otrokom — socialnim zavarovancem plača DZSZ in delno z oskrbninami ostalih oskrbovancev. V kolikor s temi dohodki ne pokrije svojih izdatkov, ima kot javna zdravstvena ustanova in proračunska ustanova MLO s samostojnim financiranjem pravico, da svoj primanjkljaj krije iz proračuna MLO glavnega mesta Ljubljane.
7. Neposredno poslovanje ustanove vodi upravnik, ki ga postavlja organ, pristojen za nastavitev uslužbencev MLO. Upravnik je predvsem odgovoren za nabavo in potrošnjo materiala ter za izvršitev predračuna dohodkov in izdatkov. Odredbodajalec za izvrševanje predračuna pa je Šolska poliklinika v Ljubljani. Ta organ opravlja in vodi tudi strokovno-metodološki nadzor nad ustanovo.
8. Plače uslužbencev in delavcev ustanove se določajo po predpisih Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov.
9. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe, natančnejše določbe glede organizacije ustanove, njenih nalog in načina poslovanja pa vsebujejo pravila, ki jih predpiše Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO.
10. Ta odločba velja od 1. maja 1952 dalje.

3. ODLOČBA

1. „Otroško okrevališče Staneta Zagarja“ nad Trzičem, ki je bilo kot posebna zdravstvena ustanova pri Svetu za ljudsko zdravstvo in socialno skrbstvo Izvršilnega odbora MLO glavnega mesta Ljubljane ustanovljeno z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljane Tajn. št. 3403/1949 z dne 10. X. 1949, se razglša za proračunsko ustanovo s samostojnim financiranjem.
2. Ustanova bo še nadalje poslovala pod nazivom „Otroško okrevališče Staneta Zagarja“ nad Trzičem.
3. Ustanovi se ne prizna svojstva pravne osebe.
4. Delovno področje ustanove je javno-zdravstveno. Okrevališče je profilaktično-terapevtska ustanova, namenjena za stacionarno pomoč rekonvalescentnim, slabotnim in zdravstveno ogroženim otrokom, zlasti pa pljučno ogroženim otrokom in otrokom s težko anemijo, s stalnim bivališčem na območju glavnega mesta Ljubljane, z nalogo, da daje oskrbovancem profilaktično-terapevtsko ter socialno pomoč, kakor tudi da vrši med njimi vzgojno in zdravstveno-prosvetno delo.
5. Organ, pristojen za posle in naloge ustanove, je Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO glavnega mesta Ljubljane, ki izvaja vodstvene posle, bodisi sam ali pa preko Šolske poliklinike v Ljubljani.

6. Ustanova se samostojno finansira in krije svoje izdatke z oskrbninami, ki jih otrokom — socialnim zavarovancem plača DZSZ in delno z oskrbninami ostalih oskrbovancev. V kolikor s temi dohodki ne pokrije svojih izdatkov, ima kot javna zdravstvena ustanova in proračunska ustanova MLO s samostojnim finansiranjem pravico, da svoj primanjkljaj krije iz proračuna MLO glavnega mesta Ljubljane.
7. Neposredno poslovanje ustanove vodi upravnik, ki ga postavlja organ, pristojen za nastavitev uslužbencev MLO. Upravnik je predvsem odgovoren za nabavo in potrošnjo materiala ter za izvršitev predračuna dohodkov in izdatkov. Odredbodajalec za izvrševanje predračuna pa je Šolska poliklinika. Ta organ opravlja in vodi tudi strokovno-metodološki nadzor nad ustanovo.
8. Plače uslužbencev in delavcev ustanove se določajo po predpisih Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov.
9. V ostalem posluje ustanova po določilih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim finansiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe, natančneje določbe glede organizacije ustanove, njenih nalog in načina poslovanja pa vsebujejo pravila, ki jih predpiše Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO.
10. Ta odločba velja od 1. maja 1952 dalje.

4. ODLOČBA

1. „Dezinfekcija in dezinsekcija“, ki je del Sanitarne inšpekcije za mesto Ljubljana in ki je bila ustanovljena ter posluje v smislu Temelnjega zakona o sanitarni inšpekciji, se razglša za proračunsko ustanovo s samostojnim finansiranjem.
2. Ustanovi se ne prizna svojstva pravne osebe.
3. Ustanova bo poslovala pod imenom „Mestna dezinfekcija in dezinsekcija“, Ljubljana.
4. Ustanova prevzema vse premoženje, pravice in obveznosti, ki jih je imela kot del Mestne sanitarne inšpekcije.
5. Delovno področje ustanove je javno-zdravstveno: opravljanje dezinfekcij, dezinsekcij in deratizacij kakor tudi drugi posli, ki se izvajajo v cilju zatiranja in preprečevanja nalezljivih bolezni.
6. Organ, pristojen za posle in naloge ustanove, je Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO glavnega mesta Ljubljane, izvaja jih pa bodisi sam ali pa preko Mestne sanitarne inšpekcije v Ljubljani.
7. Ustanova se samostojno finansira in krije svoje izdatke z dohodki od svojih dejavnosti. V kolikor s temi dohodki ne pokrije svojih izdatkov, ima kot javna zdravstvena in proračunska ustanova MLO s samostojnim finansiranjem pravico, da svoj primanjkljaj krije iz proračuna MLO glavnega mesta Ljubljana.

8. Neposredno poslovanje ustanove vodi upravnik-dezinfektor, ki pa je glede strokovnih navodil vezan na Mestno sanitarno inšpekcijo. Prav tako je Mestna sanitarna inšpekcija odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov.
9. Plače uslužbencev ustanove se določajo po predpisih uredbe o nazivih in plačah uslužbencev v zdravstveni stroki.
10. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe ter po ostalih sanitarnih in zdravstvenih predpisih.
11. Ta odločba velja od 1. maja 1952 dalje.

5. ODLOČBA

1. Dnevni sanatorij za tuberkulozne v Ljubljani, ki je kot posebna zdravstvena ustanova pri Mestnem ljudskem odboru glavnega mesta Ljubljane ustanovljena z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane Tajn. št. 245/1950 z dne 11. III. 1950, ter Dietično-diabetna menza v Ljubljani, ki je zdravstvena ustanova pri Mestnem ljudskem odboru glavnega mesta Ljubljane, se spojita v novo zdravstveno ustanovo z nazivom „Zdravstvene menze Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane“ s sedežem v Ljubljani.
2. Ustanova „Zdravstvene menze“ je proračunska ustanova s samostojnim financiranjem in ni pravna oseba.
3. Novoustanovljena zdravstvena ustanova prevzame vse premoženje kakor tudi pravice in obveznosti obeh spojenih zdravstvenih ustanov.
4. Ustanova „Zdravstvene menze“ dosega po značaju svoje dejavnosti določene dohodke, s katerimi deloma krije svoje izdatke, ima pa pravico, da kot javna zdravstvena in proračunska ustanova MLO s samostojnim financiranjem svoj primanjkljaj krije iz proračuna Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.
5. Operativno-upravno vodstvo in organ, pristojen za posle in naloge ustanove, je Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO glavnega mesta Ljubljane.
6. Delovno področje ustanove je, da nudi socialno šibkejšim dietičnim ter diabetičnim in pa tuberkuloznim bolnikom mesta Ljubljane primerno dietno-diabetno oziroma visokokalorično prehrano in da s tem kurativnim in preventivnim načinom prehrane deluje kot javna zdravstvena ustanova. Z ozirom na značaj svojega področja ter glede na pomanjkanje primernih prostorov opravlja ustanova „Zdravstvene menze“ svojo dejavnost začasno v dveh ločenih prostorih.
7. Ustanovo „Zdravstvene menze“ upravlja kolektivni organ — upravni svet, ki ga sestavljajo: upravnik, oba strokovna pomočnika ter po en abonent s področja vsake izmed dejavnosti zdravstvenih menz. Svet za ljudsko

zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana se pooblašča, da postavi in po potrebi dopolni kolektivni organ uprave.

8. Neposredno poslovanje ustanove vodi upravnik, ki je predvsem odgovoren za nabavo in potrošnjo materiala in je odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov. Upravnika postavlja organ, pristojen za nastavitve uslužbencev Mestnega ljudskega odbora.
9. Z ozirom na zdravstveni značaj dejavnosti ustanove je tako kolektivni organ kakor tudi upravnik v zdravstveno-higienskem, metodološko-strokovnem ter personalnem oziru vezan na strokovna navodila.
10. Plače uslužbencev in delavcev ustanove se določajo po predpisih Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov.
11. V ostalem posluje ustanova po določenih Temeljne uredbe o ustanovah s samostojnim financiranjem in predpisih za izvajanje te uredbe, natančnejše določbe glede organizacije ustanove, njenih nalogah in načinu poslovanja pa vsebujejo pravila, ki jih predpiše Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko MLO.
12. Ta odločba velja od 1. maja 1952 dalje.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predloge na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec Komisije za pravne predpise in organizacijo dr. Pretnar Jože predlaga še sprejem naslednje odločbe:

1. Bruto budžetirani ustanovi „Pomožna šola na Ledini“ in „Mladinski dom Vide Janežičeve“ se spojata v skupno predračunsko ustanovo s samostojnim financiranjem in z nazivom: „Vzgojni zavod Janeza Levca“, s sedežem v Ljubljani, Karlovška cesta 18.
2. Delovno področje nove ustanove je poučevanje in vzgajanje umsko zaostale in defektne dece.
3. Premoženje spojenih ustanov „Pomožne šole na Ledini“ in „Mladinskega doma Vide Janežičeve“ se izroča v upravo novi ustanovi. Seznam in vrednost tega premoženja se ugotovi naknadno.
4. Nova ustanova je pravna oseba.
5. Pristojni organ za upravo te nove ustanove je upravnik, ki ga imenuje MLO z nalogom, da vodi neposredno poslovanje ustanove in je odgovoren za izvršitev predračuna dohodkov in izdatkov.
6. Pravice in dolžnosti upravnega organa ustanove urejujejo posebna pravila.
7. Svoje vzgojno-prosvetno delo vrši ustanova po navodilih in pod nadzorstvom Sveta za prosveto in kulturo MLO.
8. Plače uslužbencev in delavcev v tej ustanovi se določijo po predpisih Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov.
9. Ta odločba stopi takoj v veljavo.

Utemeljitev:

„Pomožna šola“, v kateri se poučujejo in vzgajajo umsko zaostali, defektni otroci, je bila vse doslej gost osnovne šole na Ledini, ki že sama, kakor večina ljubljanskih šol sploh, trpi zaradi mnogo pretesnih prostorov. Del gojencev „Pomožne šole“ je prebival v „Mladinskem domu Vide Janežičeve“ na Galjevici, ki je iz ostalih razlogov (pomanjkanje prostora) moral zavrniti marsikatero upravičeno prošnjo za sprejem v dom.

Upoštevajoč to težko stanje, je bivše Poverjenišvo za notranje zadeve MLO dodelilo Svetu za prosveto in kulturo za potrebe pomožnega šolstva v Ljubljani dvonadstropno stavbo na Karlovski cesti št. 18, ki jo je izpraznila Uprava državne varnosti za Ljubljano. V tem poslopju sta našli mesto obe doslej upravno ločeni ustanovi (šola in internat), kar pomeni za obe veliko pridobitev in bistveno izboljšanje pogojev za njuno delo. Ker služita obe ustanovi istemu namenu, vzgoji in izobrazbi umsko zaostalih otrok, in ker sta obe v istem poslopju, je prirodno, da se tudi upravno združita in je Svet za prosveto in kulturo MLO na seji dne 27. maja t.l. sklenil, naj bi se nova ustanova imenovala „Vzgojni zavod Janeza Levca“.

Za poimenovanje novega zavoda se je Svet odločil iz naslednjih razlogov:

Janez Levca se je rodil 10. maja 1855 v Radomljah pri Kamniku kot sin malega kmeta in brat za našo kulturno, zlasti pa slovstveno tvornost zaslužnega Frana Levca. Šolal se je v zelo težkih okoliščinah, ker od doma ni prejemal skoraj nobene pomoči, od 4. razreda gimnazije dalje pa se je vzdrževal popolnoma sam. Zaradi tega se je tudi moral odpovedati visokošolskemu študiju ter je iz 6. razreda gimnazije prestopil na učiteljske in postal učitelj. Služboval je kot učitelj v raznih krajih Slovenije. Zaradi svojega naprednega in narodno zavednega proti-nemškutarskega mišljenja je bil preganjan in zapostavljan že kot dijak na učiteljski in kasneje v teku službovanja v stari Avstriji in stari Jugoslaviji. Značilna za njegovo usmerjenost in odnos avstrijskih oblastnikov do njega je okolnost, da je pri prošnji za prvo namestitev štirikrat propadel.

Ko se je v stari Avstriji začelo razvijati posebno šolstvo za psihično defektne otroke in so se zanje začeli ustanavljati posebni razredi in posebne šole, se je tak razred ustanovil v Ljubljani najprej na osnovni šoli na Prulah, ki jo je tedaj vodil Janez Levca. Kot upravitelj šole se je podrobno seznanil s problematiko pomožnega šolstva in začel sistematično študirati psihiatrijo in psihofiziologijo. S tem študijem je dosegel velike uspehe. Zaradi tega je tudi postal član Komisije za strokovne izpite učiteljstva na pomožnih šolah, prirejal je posebne konference za učitelje pomožnih razredov itd. Ko se je po zlomu stare Avstrije pomožna šola osamosvojila, je postal njen ravnatelj in ostal to do leta 1924, ko je šel po več kot 40-letnem službovanju v pokoj. Pod njegovim vodstvom je šola lepo uspevala in se razvijala, dasi ji tedanja oblast ni bila naklonjena. Umrli je leta 1937.

Zaradi zaslug, ki si jih je Janez Levec z delom pridobil kot pionir na področju posebnega šolstva v Ljubljani in Sloveniji, smatra Svet, da je poimenovanje novega zavoda z njegovim imenom utemeljeno in umestno.

Prof. Vida Janežičeva, katere ime je doslej nosil dom za defektno mladino na Galjevici, ki je izgubila življenje kot žrtev belogardistov v ljubljanskih zaporih, se z vzgojo defektnih otrok ni nikdar posebej ukvarjala. Po njej je dom na Galjevici dobil ime zato, ker je bil prvotno namenjen otrokom-partizanskim sirotam. Dom je kasneje dobil drugačno funkcijo, ime Vide Janežičeve pa je ostalo. Svet smatra, da bi se spominu profesorice Vide Janežičeve oddolžili primerneje tako, da bi v sklopu poimenovanja ljubljanskih šol in drugih vzgojnih zavodov za normalno mladino, eden dobil ime po njej.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec dr. Pretnar Jože predlaga še naslednji odlok:

Na podlagi člena 12. Splošnega zakona o ljudskih odborih (Uradni list FLRJ št. 22/52) ter v zvezi s členi 3., 9., 11. in 12. Temeljnega zakona o prekrških (Uradni list FLRJ št. 46/51) izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na svoji tretji redni seji dne 18. junija 1952

ODLOK

o zatiranju njivskih plevelov

Člen 1

Vsi koristniki zemljišč, ležečih v območju glavnega mesta Ljubljane, morajo pred cvetenjem zatirati sledeče plevela: osat-osec (*cirsium arvense*), rogoviček (*galinsoga parviflora*) in predenico (*suscuta Trifolii*).

Člen 2

Kršitve tega odloka se kaznujejo z denarno kaznijo do 3000 dinarjev.

Člen 3

Ta odlok dobi veljavno moč takoj.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec dr. Pretnar Jože predlaga nadalje sprejem odloka o uvedbi mestne takse na pse, ki se glasi:

Na podlagi 12. člena Splošnega zakona o ljudskih odborih (Uradni list FLRJ št. 22/52) ter v zvezi s 1. in 9. členom Zakona o reorganizaciji ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 11/1952) izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na svoji tretji redni seji dne 18. junija 1952

ODLOK

o obvezni prijavi psov

Člen 1

Vsak lastnik psa je dolžan v roku 30 dni od dneva, ko dobi psa, da ga prijavi Oddelku za gospodarstvo MLO, odseku za kmetijstvo in gozdarstvo, in da plača določeno takso.

Člen 2

Vsi lastniki psov na območju mesta Ljubljane plačajo letno mestno takso na pse, ki znaša: za pse-čuvaje in lovske pse 300 dinarjev; za ostale pse pa 1500 dinarjev. Kot psi-čuvaji se smatrajo samo tisti psi, ki so stalno priklenjeni na verigi ali ki so zaprti in se uporabljajo za čuvanje imovine. Kot psi-lovci pa se štejejo samo psi, ki so last registriranih lovcev in gojiteljev psov.

Člen 3

Taksa za pse se plača naenkrat za celo leto v januarju vsakega leta. Za pse, ki jih lastnik nabavi, ali ki dopolnijo tri mesece starosti po prvem juliju, se plača polovica letne takse. Stroški za pasjo znamko se zaračunajo posebej.

Člen 4

Taksa na pse se plačuje pri Oddelku za gospodarstvo MLO, odseku za kmetijstvo in gozdarstvo, ki je dolžan pobrano takso dnevno odvajati v proračun Mestnega ljudskega odbora.

Člen 5

Ta odlok dobi obvezno moč takoj, uporabljati pa se začne s 1. jan. 1952

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog v razpravljanje.

Drnovšek Viktor:

predlaga, da bi za lovske pse povišali takso na 1000 dinarjev, ker je to šport; za pse-čuvaje se mu zdi taksa primerna, za ostale pse pa predlaga zvišanje takse na 3000 dinarjev.

Valič Viktor:

predlaga, da bi priznali takso za lovske pse le lovcem, ki so registrirani lovci.

Dr. Pretnar Jože:

pripomni, da tudi luksuznih psov ne bi bilo primerno obdavčiti s 3000 dinarji, ker bi jih sicer ljudje ne imeli, nam pa gre za prispevek.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predlog s pristavkom, da se prizna takso za lovske pse le lovcem, ki so registrirani lovci, na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

III. PERSONALNA VPRAŠANJA

Poroča predsednik Komisije za imenovanja in izvolitve Očepek Lojze:

Komisija za imenovanja in izvolitve je z ozirom na sklep zadnje seje Mestnega ljudskega odbora, da pregleda aparat MLO in obeh občin, razpravljala, kako bi bilo mogoče še skrčiti sistematizirana delovna mesta.

Komisija je imela par sej in eno sejo skupaj z načelniki oddelkov MLO in je prišla do zaključka, da ne more dokončno poročati glede reorganizacije in skrčenja aparata, ker ta še ni ustaljena in je treba videti, kako bo potekalo delo po reorganizaciji, ki je bila sprejeta na zadnjem zasedanju.

Komisija meni, da to delo še ni zaključeno, ker stvari še niso dozorele in bo poročala na eni izmed prihodnjih sej in dala konkretne predloge za eventualno skrčenje, kako naj bi izgledala celotna organizacija MLO in občin.

Zato se bom danes omejil samo na nekaj predlogov o kadrovskih razmestitvah, v okviru posameznih organizacijskih enot.

I. Upravni aparat MLO:

1. Za šefa Trgovinske inšpekcije se postavi tov. Pungerčar Franc, rojen 18. XII. 1922, član KP od aprila 1943. Partizan, je absolvent enoletne partijske šole, doslej je bil na položaju pomočnika direktorja Zadrúžnega sklada.
2. Za referenta v gospodarsko-upravnem odseku se postavi Šefic Ludvik, rojen 14. VIII. 1910, član KP, v NOV od septembra 1943, absolvent enoletne partijske šole. Doslej je bil na položaju predsednika IO RLO III. Je tudi član skupščine MLO.
3. V posredovalnici dela se postavi kot administrativna moč tov. Florjančič Pavla, doslej tajnica Rdečega križa III. rajona. Imenovana je član Rajonskega komiteja.
4. Za pisarniškega referenta na Stanovanjskem uradu se postavi tov. Rode Milan, zaposlen že doslej na tem uradu. Imenovani ni član KP, je pa pošten, sposoben in vesten uslužbenec.

II. Sodišče za prekrške:

5. Razreši se sodnik za prekrške tovariš Arigler Adolf, rojen 1. X. 1921, ker je službeno premeščen na Ministrstvo za pravosodje za načelnika personalnega oddelka.
6. Za sodnika za prekrške se postavi tov. Vilfan Ernest, rojen 6. I. 1903 v Ljubljani, absolvent pravne fakultete. Član KP od aprila 1942. Sedaj je zaposlen kot pravni referent na Polikliniki za zavarovance MLO. Po osvoboditvi je služboval daljšo dobo pri Kontrolni komisiji LRS do njenega razpusta.
7. Za namestnika sodnika za prekrške se postavi tovariš Vezovinšek Branko, rojen 21. marca 1928 v Senovem pri Krškem. Diplomant pravne fakultete v Ljubljani. Imenovani je bil v NOV od decembra 1944, član KP pa je od leta 1947. Posle namestnika sodnika za prekrške vrši že od novembra 1951.

8. Pungerčič Jože, rojen 8. V. 1909 v Novem mestu, absolvent pravne fakultete v Ljubljani, v NOV od leta 1942, ni član KP. Pri sodišču za prekrške opravlja te posle že od ustanovitve.

III. Podjetja:

9. Razreši se direktor trgovskega podjetja „Hrana“ tov. Ukmar Franc in se imenuje za direktorja trgovskega podjetja „Delikatesa“.
Tov. Ukmar Franc je rojen 16. X. 1909, je član KP. Po osvoboditvi je zavzemal že več važnih položajev, bil je tudi tajnik IO RLO IV. Od decembra 1950 pa je na položaju direktorja „Hrana“.
10. Za direktorja trgovskega podjetja „Hrana“ se imenuje tov. Strman Božo, rojen 23. XI. 1921, doslej uslužbenec Glavne uprave za plan LRS. Imenovani je član KP.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predloge na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Tov. Ocepek Lojze predlaga dalje:

1. V smislu določil osnovnega Zakona o razlastitvi izvajajo razlastitveni postopek okrajne, oziroma mestne razlastitvene komisije. Do prenehanja rajonov so na teritoriju mesta Ljubljane to delo opravljale rajonske razlastitvene komisije. Z ukinitvijo rajonov mora Mestni ljudski odbor določiti mestno razlastitveno komisijo.

V smislu določil člena 19 Zakona o razlastitvi sestavljajo razlastitveno komisijo:

- a) en sodnik okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana ter dva člana Mestnega ljudskega odbora;
- b) če se razlasti premoženje za potrebe državnega organa republiškega oziroma zveznega pomena, pride v komisijo mesto enega odbornika MLO predstavnik tega državnega organa.

Kdo posluje kot predsednik komisije, odloči Mestni ljudski odbor.

V zvezi s tem predlagam, da Mestni ljudski odbor na današnji seji izvoli predsednika mestne razlastitvene komisije in njegovega namestnika ter tri člane, ki bodo izmenoma sodelovali v razlastitveni komisiji. Imenovanje razlastitvene komisije za vsak posamezen primer naj bi se prepustilo predsedniku ljudskega odbora.

Za predsednika komisije predlagam Gorjanca Jožeta; za njegovega namestnika Drobeža Franca; za člane pa Gradiča Miho, Šefica Ludvika in Babnika Andreja.

Sodnika kot obveznega člana komisije bi določal predsednik MLO v sporazumu s predsednikom Okrajnega sodišča.

2. Ob prenehanju Rajonskih ljudskih odborov je prešla dolžnost sestavljanja in vodenja volilnih imenikov za mesto Ljubljana na Mestni ljudski odbor.

V sklopu tajništva MLO že obstoja referat za volilne imenike, ki ima dolžnost opravljati vsa tekoča in tehnična dela v zvezi z vodenjem volilnih imenikov.

V smislu določil člena 7 Zakona o volilnih imenikih mora obstojati pri ljudskem odboru komisija za volilne imenike, katere naloga je, da pregleda izdelane volilne imenike in jih potrdi. Če pa ljudski odbor smatra za umestno, lahko to komisijo zadolži tudi za neposredno sestavo volilnih imenikov. Komisijo sestavljajo: en sodnik Okrajnega sodišča ter dva člana ljudskega odbora.

V zvezi s tem predlagamo, da Mestni ljudski odbor imenuje posebno komisijo za volilne imenike, katero naj bi sestavljali:

1. tov. Kavčič Jože, odbornik MLO — kot predsednik;
2. tov. Flegar Avgust;
3. tov. Pleiweis Karel, sodnik Okrajnega sodišča — kot člana.

Referat za volilne imenike naj bi svoje delo opravljal po navodilih in napotilih komisije za volilne imenike.

3. Na osnovi člena 11 Uredbe o davku na dediščine in darila naj izda Mestni ljudski odbor

ODLOČBO

o imenovanju komisije za ocenitev zapuščinskega premoženja na področju Mestnega ljudskega odbora

Komisijo za ocenitev zapuščinskega premoženja sestavljajo:

Clani-odborniki MLO: 1. Bukovec Lojze; 2. Šter Milan; 3. Vrhovec Stane; 4. Mojškerc Janez; 5. Prešeren Mirko; 6. Božič Lado.

Clani-strokovnjaki: 1. Ing. Šega Janez, za kmetijsko stroko; 2. Krošelj Jože, za gozdarsko stroko; 3. Mlakar Željko, gradb. tehnik, za gradbeno stroko.

Ta odločba stopi v veljavo takoj.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dá predloge na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

IV. SKLICANJE ZBOROV VOLIVCEV

Poroča ljudski odbornik Kavčič Jože:

Na podlagi Zakona o zbiorih volivcev in na podlagi potreb, da se prične med volivci, v družbenih organizacijah (Fronti, sindikatih itd.) ter v časopisju široka diskusija o reorganizaciji organov ljudske oblasti, predlagam, da se od 20. junija do 5. julija vršijo zbori volivcev.

O vsebini in organizacijskih principih predvidenih zborov volivcev se je sinoči že delno razpravljalo v klubu odbornikov. Zbori volivcev naj bi se vršili po republiških volilnih enotah, na katerih bi govorili republiški poslanci in

namestniki, mestni odborniki pa bi sodelovali pri organizaciji zborov in poročali o ljubljanski problematiki. Tako bi na vsakem zboru bila dva krajša referata: republiškega poslanca, ki bi govoril o glavnih principih, in mestnega odbornika, ki bi govoril konkretno o Ljubljani, kot material pa bi jim služili zapisniki zasedanj, zlasti zadnjega in tudi današnjega. Mestni odborniki naj sami stopijo v stik z republiškimi poslanci in funkcionarji terenskih množičnih organizacij, da se dogovorijo glede zborov. Priporočljivo je, da mestni odborniki zberejo vprašanja, ki se javljajo po terenih in jih posredujejo republiškemu poslancu, ki bo svoja izvajanja lahko oprl na ta vprašanja.

Organizacijski princip je sledeč: V Ljubljani je 24 volilnih enot, — brez novopriključenih krajev iz okolice. Skupno bi bilo 36 zborov volivcev. Da bi se tehnično čim bolj pripravilo zbere in da bi bila tudi mobilizacija čim lažja, zato je predlog tak, da so republiške volilne enote in njih zbori v mejah sedanjih terenov OF, ki v glavnem ustrezajo mejam republiških volilnih enot.

Mestni ljudski odbor sprejme kot sklep predlog ljudskega odbornika Kavčiča Jožeta, to je, da bodo zbori volivcev v 36 enotah, na katerih bodo poročali republiški ljudski poslanci in mestni ljudski odborniki.

Tozadevni sklep se glasi:

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane sklicuje na podlagi predpisov 12., 13. in 14. člena Zakona o zboreh volivcev (Uradni list LRS št. 59/50) in po sklepu tretje redne seje z dne 18. junija 1952

ZBORE VOLIVCEV,

ki se morajo za posamezne volilne enote izvesti v času od 20. junija do 5. julij 1952, in sicer s tem dnevnim redom:

I. Poročilo ljudskih odbornikov in ljudskih poslancev:

- a) o reorganizaciji organov ljudske oblasti;
- b) o najvažnejših problemih, o katerih je razpravljal MLO Ljubljana na svojih sejah glede gospodarske, komunalne, prosvetne, zdravstvene in socialne politike mesta.

II. Slučajnosti.

Ker je bil s tem dnevni red izčrpan, predsednik Mestnega ljudskega odbora zaključuje sejo ob 21. uri.

Vodja zapisnika:

Pogačar Niko

Predsednik:

Avšič Jaka

Overitelj zapisnika:

Gradič Miha

Prainfalk Breda